שטנגר ודורון מתכתשים

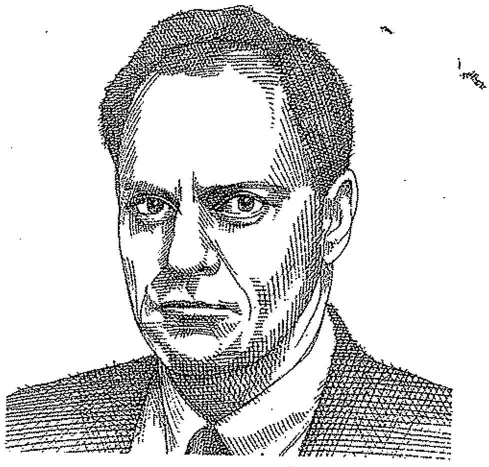
מו"מ שנוהל בין קבוצת פיקאסו, בעלת מסעדות בתל־אביב והרצליה, לבין עדי שטראוס, הבן של, לרכישת קומפלקס של הקבוצה בהרצליה פיתוח, עשוי להגיע לבית המשפט. מה בתפריט? ממסעדנים מפורסמים – עשי ומיכל אביב, מקבוצת פיקאסו, חוזה שנחתם ונקרע לקרעים, טענות לסחיטה באיומים, ואיומים הדדיים בתביעות לשון הרע.

בימים האחרונים התנהלה תכתובת תוקפנית ועסיסית בין עורכי הדין של הצדדים – חיים שטנגר, המייצג את קבוצת פיקאסו, ויגאל דורון, המייצג את שטראוס. דורון הוא שותף במשרד כהן, להט, דורון, בו שותף עו"ד דן להט, הנשוי לעופרה שטראוס, והמשרד מייצג את שטראוס בכל ענייניה.

זה הסיפור: שטראוס, יחד עם עו"ד דורון עמיר, בעל משרד עו"ד בבאר־שבע, ביקשו לרכוש את הקומפלקס בהרצליה, הכולל אולם אירועים, פאב ומסעדה. על פי טענותיו של שטנגר, המפורטות במכתב ששלח, דובר על כך שטראוס ועמיר, במסגרת הרכישה, יקחו על עצמם את התחייבויות הקומפלקס, בגובה 1.8 מיליון שקל.

התקיימו ישיבות בין הצדדים, שבסופן הגיעו להסכמות. במעמד חתימת החוזה, לטענת שטנגר, חתמה לקוחתו – מיכל אביב, מקבוצת פיקאסו, על החוזה שהביא עמיר, ואילו זה קרע את החוזה החתום. שטנגר טוען, כי התנהגות זו הינה ניהול חוזה שלא בתום לב, ותוך גרימת נזקים כספיים כבדים לקבוצת פיקאסו. ומעבר לזה, החוזה תקף לכל דבר ועניין.

בנוסף, שיגר שטנגר מכתב לשטראוס ובו טען, כי זה התבטא כביכול התבטאות מאיימת כלפי אנשי קבוצת פיקאסו. לדבריו, בהתבטאות האמורה יש משום סחיטה באיומים, ובכוונתם לנקוט נגדו בהליכים משפטיים. בינתיים, דרש שטנגר, על שטראוס להימנע מכל קשר ישיר עם מי מקבוצת פיקאסו.


שטנגר. תכתובת עסיסית

מכיוון ששטראוס שהה בחו"ל, העבירה אותו מזכירתו לעו"ד יגאל דורון. זה השיב לשטנגר, כי שטראוס, המוכר לו אישית, לא נוהג להשתמש בביטויים מסוג אלו שהזכיר שטנגר. "דומה", המשיך דורון, "כי דווקא מכתבך הוא המנסה להלך אימים, במסווה של ציטוט הוראת חוק... כידוע לך היטב, כדי שתקום עבירה פלילית לא די במעשה הפלילי, אלא בצידו חייבת להיות כוונה פלילית. ברור מעל לכל ספק , כי אפילו היו נאמרים הדברים.. כוונה פלילית אין כאן".

עוד כתב לי כי "מכתבך הנ"ל, על פניו, גובל בהוצאת לשון הרע, לא רק מצד מרשך, אלא מצידך אתה, כאשר אתם בוחרים לצייר את מרשי כסחטן וכמאיים".

בתשובה, שיגר אתמול שטנגר את המכתב הבא לדורון: "צר לי כי מעז אתה לקבוע כי מנסה אני להלך אימים... מכתבך שבנדון נשלח אלי באמצעות מכשיר הפקסימילה, כך שהוא ניגלה לעיני כל עובדי משרדי, על כל המשתמע והכרוך בכך... הינך נדרש בתוך 24 שעות ממועד קבלת מכתבי זה, להתנצל בפניי בכתובים, על כך כי יחסת לי נסיון להלך אימים על מרשך, במסווה של ציטוט הוראת חוק..."

שטנגר אף הזמין את שטראוס לתבוע אישית אותו ואת קבוצת פיקאסו. בסיום הוא מודיע לדורון, כי המכתב מהווה גם הודעה אישית כלפיו, על כוונתו לנקוט נגדו אישית בהליכים משפטיים, על פי כללי האתיקה של עורכי הדין. דורון, בתגובה, מבקש להפסיק את ההתכתשות. במכתב ששלח היום לשטנגר, הוא כותב כי המחלוקת האורחית בין לקוחותיו לאלו של שטנגר, "גולשת לפסים לא רצויים". הוא, כך עולה מהמכתב, לא מעוניין להפוך את העימות האמור לעימות ביניהם, ואין זה ממנהגו להגיע לעימות עם עורך דין מייצג. דורון כותב, כי הוא אמנם מייצג את שטראוס ועמיר, ואולם אין בכוונתו להשיב על מכתב הכולל התקפות אישיות עליו.

אסון ורסאי: שובם של הנזיקיסטיים

אתמול נפגשו נציגי משפחות הנפגעים באסון ורסאי, עם דיקן הפקולטה למשפטים באוניברסיטה העברית, פרופ' ישראל גלעד, המומחה לנזיקין, ושמעו ממנו הסברים משפטים הנוגעים למקרים דוגמת זה של האסון באולמי ורסאי.

כפי שרווח בעבר, יש כיום מספר עורכי דין בתמונה, כולם נזיקיסטיים: משרד פונדמינסקי, משרד ראובינוף, עו"ד איתן האזרחי, ובאחרונה, גם משרד רון, פסטינגר מירושלים, המתמחה בתחום זה. משפחות החתן והכלה מיוצגות בידי עו"ד יגאל מלמד, העוסק בעיקר בנושא הקמת העמותה שנועדה להפעיל לחץ ציבורי להכרה באסון ורסאי כאסון לאומי. נודע, כי באחרונה נעשתה פניה לאחד הליטיגטורים הבולטים, המתכוון לצרף אליו נזיקיסט ירושלמי בולט.

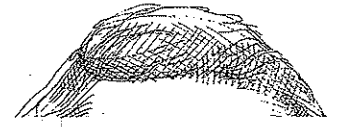
ואילו מצד הנתבעים – חברת סהר מיוצגת בידי עו"ד גד נשיץ, ממשרד נשיץ, ברנדס, ומי שהצטרף לתמונה, כמייצג של מגדל, הוא עו"ד חיים זליכוב, ממשרד זליגמן.

שופטים בדימוס: הרבה פריבילגיות

לשופטים, כידוע, יש פריבילגיות שונות, שהרבה סקטורים היו שמחים לקבל. כך למשל, הם מקבלים ביטוח בריאות בחינם, וכן כיסוי הוצאות טלפון. באחרונה ביקשו כי תקרת ההוצאות שלהם לטלפונים הסלולריים שברשותם, תושווה לתקרה של חברי הכנסת – מעל 2000 שקל, כאילו שימוש בטלפון הכרחי לעבודתם, כמו אצל חברי הכנסת. באחרונה, העביר מנהל בתי המשפט, השופט דן ארבל, חוזר לשופטים, הקורא להם להיות עם יד על הדופק בכל הנוגע לשמוש שהם עושים בטלפון.

מתברר, כי יש עוד פריבילגיה פעוטה שהשופטים נהנים ממנה, וגם שופטים בדימוס: תעורת שופט או שופט גימלאי, מקנה אפשרות

אדמונד לוי נגד הסחבת המשפטית



שופט בית המשפט העליון בפועל, אדמונד לוי, מצא באחרונה הזדמנות לבוא חשבון עם הסחבת בבתי המשפט. לידיו של לוי הגיע ערעור על פסק התביעה הוגשה בשנת 1985,