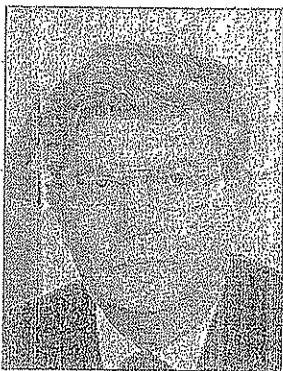


16.7.2002 "העיר"

ברק מגילה ענייין בלשכה אלטרנטיבית לעוה"ד

מאת בנימין ציפורין



אהרון בריק

מחדש וישיון עריכת דין. לשעבר
הוא, הדבר מנוגד לחוק יסודי:
חופש העיסוק והסודיות בזכות
הקניין של האדם בהתאם לחוק
יסודי כבוד האדם והחירות. למען
נתנו, בהוקים אחרים של איגודים
מקצועיים, כגון רואי חשבון,
מהנדסים ושומאי מקרקעין, מודר
בד על השעיית הדין ולא
הפקעותו, דבר המאפשר לחברים
אלה לעסוק באופן חלקי במקביל
צדד גם אם לא שולמו דמי חבר
לאגודים הללו.

השופט ברק הודיע בתום
הדין כי העניין יועבר למתן
החלטות אם להוציא צו על תנאי
או למתן פסק דין טופי בעתידות
לגומתו. צו על תנאי יחייב את
הלשכה המקצועית להשיב
לעותרות לגופה מעבר לדין
מקדמי אשר הונקיים בשבוע
שעבר בפקשתם לדחות את
העותרות על הסף.

לא מן הנמנע כי הסוגיה
תועבר בסופו של דבר לדין
כפני הרכב מורחב של שופטים,
בשל חשיבותו העקרונית

חבר בה, יוכל לבחור בה במקום
לשכת עורכי הדין הקיימת.

השופט ברק פנה לנציגי וועד
כה עו"ד גיורא ארזיגסט ולעו"ד
ונה בריקטמן ממחלקת הנג"צים
במריקליטות המדינה, שביקשו
לדחות את העותרות על הסף,
ושאל אותם אם הם יודעים מהו
המצב החוקי במדינת אחרות,
כמו ארה"ב, אשר בה מועלות
כמה לשכחת עורכי דין בכל אתר
מ-50 המדינות.

נציגי הלשכה המקצועית
אמרו כי לא ברק את המצב
העורכתי והמשפטי בעניין זה,
אך טענו כי קבלת עותרות של
עו"ד שטנגר תפגע בהתנהלותה
של הלשכה המחויבת לספק
בענייני הדין הממשלתי של
עורכי הדין בישראל על פי חוק
לשכת עורכי הדין.

בתגובה טען עו"ד שטנגר, כי
החיות המוטל על חברי הלשכה
לממן מכיסם את דמי החבר
ללשכה הפקיעת חובותם כעבור
שלוש שנים במקרה שאינם
משלמים את המסים, תביא לכך

בית המשפט העליון בשכחו
כנגדו, כהרכב בראשותו של
הנשיא אהרן ברק. השופטים
אליעזר ריבלין והד"ר אשר גור
ניט, עוזרי להכריע בקרב בשאלה
לה תקיימין בעותרות שהגיש
עו"ד חיים שטנגר נגד לשכת
עורכי הדין ונגד שר המשפטים
בדישה לגמל את חובתם של
עורכי הדין לחיות חברים בלשכה
כה כתוצאה לזכותם לעסוק
במקצועם.

העותרות מנייחות גם לחיובם
של עורכי הדין לשלם מסי חברי
ללשכה וכן יסעיף בחוק, שלפיו
חברותו של עו"ד ריין אשר לא
שילם מסינו ללשכה תפקע
כעבור שלוש שנים.

בתחילת הדין שהתקיים
בשופט שערב העלה השופט ברק
את השאלה מדוע לא תסכים
הלשכה מיוזמתו לכך שתוקם
לשכה אלטרנטיבית ללשכה
עורכי הדין, אשר תוקמה מכוח
חוק - כך שגם שרצה לחיות

שכשל מחסור בכסף לא יוכלו
עורכי דין לממן את חברותם
בלשכה האלטרנטיבית, שתבא
ראשוני לקיומה הוא מימון
מכספי עורכי הדין המעוניינים
לחיות חברים בה.

עו"ד שטנגר הוסיף וטען כי
למעשה משפוקעת חברותו של
עו"ד בלשכה הקיימת, הוא נאלץ
לעבור מחדש את כל מסלול
ההכשרה, הכולל התמחות ובחינה
נות בכותב ובעל פה, כדי לקבל