

העשירי

עורכי דין / הדס מנו

פרשת צוקרמן



אלכס קיסרי ייצג את בתיק השופט צבי קובן, וסיים סטריט ט בהליך האזרחי ט לה את החקירה כל שישמש לחץ בלח לשכנעו להתפטר שהחקירה, שהתנה ות חשדות בקשר עבודתו, לא העלת אלה, אלא דק הכי האינטימיים עם אש הפגיעה בו, דרש פ שקל, ובהמשך ביי מיליון שקל. צים מצידה, טעו שצוקרמן קיבל שח סעדות ומשקאות מישנה מסויים תוך וכן העסיק קבלנים

בשכר שבער הגיע לסימו אחר התק קים המשפטיים הארוכים והמורכבים ביר תר - אורי צוקרמן, לשעבר ראש אגף בצים, נגר צים ומנכ"ל, מתי מורגנשט רן. בית המשפט העליון אישר בשבוע שע בר את ההסכם בין באי כוח הצדדים - אל כס קיסרי ותמר נאות פרי ממשרד ש. פרידמן מטעם צים, ואריאל שריג מטעם צוקרמן. לפי ההסכם, התקבל ערעור של צים על חיובה בתשלום 250 אלף שקל לצוקרמן, כפיצוי על פגיעה בפרטיותו. "הצדדים בתיק מנהלים מזה כעשר שנים דיונים בפני ערכאות שיפוטיות ונשוא התובענה דנן", כתב שופט בית המשפט המחוזי בתל אביב, אמנון סטרשנב, בתי חילת פסק הדין שנתן בדצמבר 1999. זה הסיפור: צוקרמן טען כי אולץ להתפטר מצים עקב לחץ שהופעל עליו על ידי בכיר רי החברה. זאת, באמצעות חקירות שניה לו כנגדו, שכללו מעקבים, בלוש והאר נות סתר. כחצי שנה לאחר סיום עבודתו בצים, הגיש קובלנה פלילית פרטית במר חזוי בחיפה, בגין סחיטה באיומים. נשיא המחוז בחיפה (אז שופט מהשורה), מיכה לינרשטראוס, זיכה את מורגנשטן ובכירים נוספים, אך הרשיע את צים ובכיר נוסף. המורשעים עירערו לעליון, ושם בוטלה ההרשעה ואף בוטלו האקסטרופי צויים שחייבה צים לשלם לצוקרמן במקביל להליך הפלילי, הגיש צוקרמן תביעה לבית הדין האזרחי לעבודה בתי פה, שגרונה לאחר שהתקבל הערעור הפ לילי בעליון, ונדחתה. כן הגיש צוקרמן את תביעתו לפיצויים בגין הפגיעה בפרטיות; לבית המשפט המחוזי בתל אביב. החל לרוץ

שטנגד מקבל 400 ד' לשעה

כפני השופט דוד גדול מבית משפט הש לום בכפר סבא, מתנהל תיק בין הרב שר לה יגאלי לבין הרב יהודה דוד הלוי ואל פא. יגאלי, התובע, מיוצג בידי עו"ד חיים שטנגד. באחרונה הלין הרב יגאלי בפני בית המש פט, על כך שבקשות סרק שונות של ידינו נדחות, ומוכות אותו רק בסכומים המגוד כים של בין 10,000-1600 שקל. כהוצאות שכר טירחה. זאת בעוד הוא משלם לשטנגד שכר טירחה של 400 דולר לשעה. השופט גדול הודיע לרב, כי אם ימציא הוכחות ברבר התחייבותו לשלם סכום זה בפועל, יפסוק לו בית המשפט את הסכום לפי שעות.



חיים שטנגד. הגיש תצהיר

לאור זאת, העביר שטנגד תצהיר לבית המשפט, בו הצהיר כי הזמן שהושקע על ידו ועל ידי עובדי משרדו, בגין הטיפול נכון לעכשיו, מגיע ל-10 שעות עבודה, ששכר הטירחה בגינן מסתכם ב-4,000 דולר. כן טועם בינו לבין הלקוח, כי בנוסף לשכר טירחת עו"ד, יתווסף תשלום נוסף לפי שעות, בגין הליכי הביניים. עוד ציין שטנגד, כי הוא גובה מלקוחותיו שכר טירחה לפי חישוב במשרד, וגם/או לפי כסיס שכיט קבוע, בצירוף תשלום נוסף לפי שעות העבודה.

שושנה רוזן מצטרפת לגלברד

עו"ד שושנה רוזן, ששימשה בשנים האחרונות כיועצת המשפטית הפנימית של פו, וחברת הנהלה בכירה, הצטרפה כשותפה בכירה למשרד עו"ד מנחם גלברד. רוזן שימשה לפני כן כמזכירת בנק כללי לישראל, ומנהלת חטיבת המינהל לה של הבנק. רוזן עוסקת בחברות, חוים, עיסקאות מקומיות ובינלאומיות, שוק הון, בנק את, גר"ן, הגבלים עסקיים וביטוח. משרד מנחם גלברד, שבראשו עומד עו"ד מנחם גלברד, מונה כיום 10 עורכי דין, ועוסק במשפט מסחר ואזרחי, בתי חום תאגידים, מקרקעין ורשויות מקומ יות. בראש חטיבת הליטיגציה במשרד, עומדת עו"ד שלומית ארליך, שותפה בכירה. עורך דין נוסף שהצטרף כעת כשותף במשרד, הוא עו"ד אלון בל.



שושנה רוזן. עברה מפו

חשיון רב



מישאל חשיון רב מנגק לבוא בריב שג המתאר את מ מים שמכבר, נעי של אדם כונתה די נו, שרקירה היא נ

שופט בית המשפט העליון, מישאל חשיון, ירוע כמי שאוהב להתפלפל. בפסק דין שהתקבל לפני כחודשיים (ופורסם עכ שיו בפר"ט), הוא "בא-ברייב", כמו שהוא מכר זה את, עם המושג "דקירה". מדובר במקרה של אב ובנו תושבים עק בת-סוואנה, בירושלים, שבינם לבין שכניהם ניטש סכסוך בשאלת זכותם של השכנים לע בור בדרך הגובלת בחלקת ביתה של משפחת האב ובנו. כיום מסויים התלהטה מריבה בין שתי המשפחות ובמהלך תיגרה אלימה הים האב באלת עין, בעורפו של אחו מבני המשפחה השניה. בנו, שלקראת התיגרה הצ טייד בסכין קצבים, הדיף את הגפגע ונעץ את הסכין בירכו, בעומק של 11 ס"מ וזה נפטר מאיבוד דם. האב הורשע בתקיפה והבן בה ריגה. שופטת בית המשפט המחוזי בירושל ים, מרים נאר, הרשיעה את הבן בגרימת מר וח ברשלנות. הן הבן והן המרינה ערערו. בפ סק הדין של העליון, שניתן על ידי השופט אליהו מצא, הורשע הבן בהריגה.

גיאידון משיב לשפירית

שר המשפטים, מאיר שטרית, התבטא באחרונה, בריאיון שנערך איתו בטאון הלשכה, כי שופטים בישראל מתמנים על פי קשרים. הרברים קוממו את עו"ד יורי גיאידון, חבר הוועדה לבחירת שופטים. לטענת גיאידון, לנוכח טענתו של שטרית, ברצעה בדיקה במחשב, על פי בקשתו, וזה מה שנמצא: מבין 532 השופטים והרש מים המכהנים כיום בישראל, נמצאו שישה קשרי משפחה בדרגת קירבה ראשונה, מהם שני מקרים של בני זוג, שני מקרים של אחים ושני מקרים של הורות. בעבר, לדבריו, היו 11 מקרים נוספים של גביהם אחו מכהן, והקרוב הפטיק לכהן, או נפטר. באשר למועמדים לשפיטה - מקרב מאות מועמדים, יש שני מקרים בלבד של קיר בה בדרגה ראשונה. לטענת גיאידון, הנתונים מראים בבירור, כי דברי שטרית כפי שצוטטו, לא היו מבוססים. גיאידון טוען עוד, כי הרברים "רחוקים כמרחוק" קשת מן המציאות היומיר מית של העבודה בוועדה... דברים אלה נאמרים לנוכח העובדה שהמציאות היומיר מית האישית שלי, כוללת מרי יום, שעות רבות של עבודה במסגרת הוועדה". לכן, אומר גיאידון, לא נדרש שום שינוי בנוהג בחירת שופטים.